

چگونه یک مقاله (ریاضی) را داوری کنیم*

آوارو لوزانو-روبلدو

مترجم: سعید علیخانی**

چکیده

شما می‌توانید بدوید، اما نمی‌توانید پنهان شوید. در نهایت، یک ویراستار شما را پیدا کرده و درخواست داوری را برای شما ارسال می‌کند.

حالا چه باید بکنیم؟

اگر تجربه قبلی در مورد اینکه بعد از دریافت درخواست داوری چه کاری باید انجام دهید، ندارید، این مقاله برای شماست. من نیز توصیه می‌کنم نوشته‌های آرند بایر، «نوشتن، خواندن، گزارش داوری»^۱ و برایان کاتز، «چه چیزی یک گزارش درجه یک می‌سازد»^۲ را ببینید.

چرا مقالات را داوری می‌کنیم؟

داوری مقالات خدمتی است که ریاضی‌دانان در اختیار جامعه ریاضی قرار می‌دهند. مقالات ریاضی می‌توانند طولانی و پیچیده باشند و فرایند داوری به شما فرصت می‌دهد تا ریاضی‌دانان محقق دیگری مقاله شما را با دقت خوانده، تصحیح کرده و پیشنهادات سازنده‌ای قبل از انتشار بدهند. کار سختی است، ممکن است ساعت‌های زیادی طول بکشد و بدون دستمزد است. اما ما مقالاتی را منتشر می‌کنیم و دیگران مقالات ما را داوری می‌کنند، بنابراین ما با داوری مقالات دیگر ریاضی‌دانان، لطف ایشان را جبران می‌کنیم.

این مقاله درباره سیستم انتشارات دانشگاهی نیست که آن هم سزاوار یک بخش کاملاً متفاوت است. در اینجا من خودم را محدود به ارائه کار داوری مقاله می‌کنم و به تفسیر ویراستاری نشریات، نشریات غارتگر^۳، «انتشار یا نابود»^۴، سیستم تصدی^۵، و نیاز به انتشار و غیره، نخواهم پرداخت.

ریاضی‌دانان چه زمانی داوری را شروع می‌کنند؟

چه زمانی شما درخواستی برای داوری یک مقاله دریافت می‌کنید؟ چندین عامل مهم وجود دارد که باید در نظر گرفته شود اما قبل از اینکه به چنین عواملی بپردازیم، اجازه دهید ابتدا به این سوال بپردازیم که «چه زمانی باید شروع به پذیرفتن داوری مقالات کنیم؟»

یا به‌طور کلی‌تر «چه کسی باید داور باشد؟»

مهم‌ترین شایستگی برای داوری این است که شما باید در موضوع مقاله «تخصص» داشته باشید، که معمولاً به این معنی است که

(الف) شما سابقه کافی برای دنبال کردن و درک استدلال‌ها و تکنیک‌های مورد استفاده در مقاله تحت بررسی را دارید؛

(ب) شما با موضوع مقاله آشنا هستید و به اندازه کافی می‌دانید چگونه این نتیجه با مقالات منتشر شده مطابقت دارد.

اگر برای داوری دعوت شده‌اید، پس ویراستار معتقد است که شما واجد شرایط کافی برای نوشتن گزارش مقاله هستید، بنابراین اکنون این شما هستید که تصمیم می‌گیرید که آیا شما برای این کار مناسب هستید یا نه.

با توجه به همه اینها، معمولاً ریاضی‌دانان بلافاصله پس از اخذ مدرک دکتری و انتشار حداقل یک مقاله، شروع به داوری می‌کنند و اولین مقاله‌ای که از شما می‌خواهند داوری کنید، احتمالاً به رساله شما یا به موضوعات اولین مقالات شما مرتبط است.

توجه داشته باشید که گاهی از دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد خواسته می‌شود تا مقالات را داوری کنند. من فکر نمی‌کنم به‌طور کلی این یک ایده خوب یا منصفانه برای دانشجویان یا نویسندگان باشد. شاید یک ایده بهتر این باشد که استاد راهنما و دانشجوی کارشناسی ارشد در یک داوری، همکاری کنند که این خود یک فرصت آموزشی را در داوری مقالات فراهم می‌کند، اما مطمئن نیستم که این ایده خوبی باشد، چراکه مقاله و شغل شخص دیگری در کار است.

آیا باید کار داوری را قبول کنیم؟

هنگامی که شما یک درخواست داوری دریافت می‌کنید، شما می‌توانید یک کپی از مقاله را ببینید. بنابراین، شما باید تصمیم بگیرید که آیا می‌توانید این بار کار داوری را بپذیرید یا خیر. ادامه دهید، نگاهی بیندازید و پس از آن عوامل زیر را در نظر بگیرید

^۱ مترجم: مجلات غارتگرانه براساس منفعت شخصی، معمولاً مالی و به‌عنوان یک مدل کسب‌وکار انتشارات دانشگاهی استمارگرانه است که شامل دریافت هزینه‌های انتشار از نویسندگان بدون بررسی کیفیت و مشروعیت مقالات، و بدون ارائه خدمات ویراستاری و انتشاراتی است.

^۲ مترجم: عبارت است از فشار برای انتشار آثار آکادمیک به منظور موفقیت در یک حرفه دانشگاهی.

^۳ مترجم: سیستم‌های مالکیت، نحوه دسترسی افراد و گروه‌ها به زمین، سایر منابع طبیعی و تولیدات علمی و فنی را تنظیم می‌کند و حقوق و وظایف مرتبط را تعیین می‌کند.

^۴ Arend Bayer, Writing, and reading, referee reports ^۵ Brian Katz, What makes a good PRIMUS review?

قبول کنید، ممکن است زمان شما را برای پژوهش خودتان به خطر بیندازد. به عنوان یک قاعده کلی، من حدود دو یا سه برابر تعداد مقالاتی که به مجلات ارسال می‌کنم، داوری انجام می‌دهم؛ زیرا اکثر نشریات به دو داور متفاوت برای هر مقاله نیاز دارند، و بنابراین، من فکر می‌کنم دو نفر با مهربانی برای داوری مقاله من وقت گذاشتند. در نتیجه، برای هر مقاله‌ای که خودم منتشر می‌کنم، وظیفه دارم که دو داوری به جامعه برگردانم. اگر اخیراً کار(های) داوری را پذیرفتم، و بیش از حد درگیر آن هستم، من به سادگی به ویراستار اطلاع خواهم داد که در این زمان برای نوشتن یک گزارش خوب و به موقع در دسترس نیستم.

• آیا برای این کار مناسب هستید؟ نگاهی به مقاله بیندازید و سعی کنید درک درستی از موضوع و تکنیک‌های استفاده شده داشته باشید. اگر با آن‌ها نا آشنا هستید، پس شما ممکن است «متخصص» مورد نظر آن‌ها نباشید و ممکن است زمان زیادی از شما را برای آشنایی با تکنیک‌ها و ادبیات مورد موضوع بگیرد. بنابراین، شما باید با ویراستار صادق باشید و به سادگی اعلام کنید که این از حوزه تخصصی شما دور است و شما مناسب داوری آن نیستید. داوری، زمان یادگیری یک موضوع جدید نیست، وقتی روی شغل شخص دیگری تأثیرگذار است. البته مقاله مورد نظر برای داوری، به احتمال زیاد یک تحقیق کاملاً جدید است، بنابراین شما با خواندن و مرور مقاله چیزهای زیادی یاد خواهید گرفت! اما شما نباید مقاله‌ای را که خیلی به تخصص شما نزدیک نیست، را داوری کنید.

چه نوع کار داوری از من خواسته می‌شود؟

به طور معمول، ادیتورها یکی از دو نوع داوری را درخواست می‌کنند: نظر سریع یا گزارش کامل داوری. در نظر سریع، فقط از شما خواسته می‌شود که ارزیابی کنید که آیا مقاله برای نشریه مناسب است یا خیر و آیا نتایج ارائه شده آن قدر جالب هستند که روند داوری ادامه یابد. معمولاً این نظرات حتی با نویسندگان به اشتراک گذاشته نخواهد شد و بنابراین، یک فرایند داوری داخلی است و ویراستارها فقط می‌خواهند یک یادداشت سریع از شما (یک یا دو پاراگراف) در مورد مقاله با اولین برداشت شما داشته باشند (برای اطلاعات بیشتر در مورد نحوه ارزیابی تناسب یک مقاله به زیر مراجعه کنید).

• شما هیچ تعهدی نسبت به داوری مقالات ندارید. همان گونه که در بالا ذکر کردم، این یک کار بدون دستمزد است. بنابراین، شما می‌توانید به روش‌هایی مؤدبانه دعوت به داوری را رد کنید. با این حال، اگر شما یک ریاضی‌دان محقق هستید که مقالاتی را منتشر می‌کنید، باید داوری مقالات را به عنوان بخشی از خدمت شما برای جامعه در نظر بگیرید.

• آیا شما این نشریه را می‌شناسید و ریاضی‌دانان باید برای آن داوری داشته باشند؟ توجه داشته باشید که تعداد زیادی نشریات «جعلی» یا نامعتبر هستند. بنابراین فقط داوری را از نشریات معتبر بپذیرید.

• آیا تضاد منافی وجود دارد که شما را از این کار محروم کند؟ اگر نمی‌توانید یک داور بی طرف باشید، نباید این کار را قبول کنید. به سادگی و با احترام به ویراستار اطلاع دهید. در اینجا فهرستی از تعارض رایج را ارائه می‌دهیم: مقاله توسط استاد شما، یکی از شاگردان شما، یکی از همکاران نزدیک شما، یکی از اعضای خانواده، یک دوست نزدیک یا فردی که با او درگیری شخصی دارید، ارسال شده است؛ نتایج مقاله با مقاله‌ای که شما در حال نوشتن هستید شباهت زیادی دارد و غیره. اگر فکر می‌کنید ممکن است تعارض منافع وجود داشته باشد، احتمالاً تعارض وجود دارد. همیشه می‌توانید با عضو هیئت تحریریه نشریه مشورت کنید، و اجازه دهید آن‌ها تصمیم بگیرند. توجه داشته باشید که برخی از گرایش‌ها واقعاً کوچک هستند و بنابراین، ارتباطات زیادی وجود دارد که ممکن است اجتناب‌ناپذیر باشد. به طور خلاصه: اگر به هر دلیلی، شما فکر می‌کنید داور بی طرف نخواهی بود، داوری مقاله را نپذیرید.

• آیا برای این کار وقت دارید؟ همان گونه که در بالا اشاره کردم، داوری کار سختی است و انجام خوب آن به زمان نیاز دارد (احتمالاً چندین ساعت). از ویراستار بپرسید تا چه زمانی برای داوری وقت دارید و اگر نمی‌توانید آن را در موعد مقرر یا قبل از آن، آماده کنید، به ایشان اطلاع دهید که در این زمان خیلی مشغول‌تر از آن هستید که این کار را انجام دهید. لطفاً در نظر داشته باشید که مشاغل برخی از ریاضی‌دانان، به ویژه دانشجویان تحصیلات تکمیلی و پسادکتر، در اینجا باید بیشتر مورد توجه قرار گیرند، و داوری به موقع می‌تواند تفاوت بزرگی در جستجوی شغل بعدی آنها ایجاد کند.

• آیا بیش از حد داوری می‌کنید؟ اگر بیش از حد کار داوری را

آیا باید فوراً یک مقاله را رد کنم؟

با فرض اینکه به این سؤال پاسخ مثبت می‌دهید، زمان شروع فرارسیده است: کار را بپذیرید، مقاله را دانلود کنید، و به آرامی شروع به مرور محتویات آن کنید.

اولین تصمیم‌تان باید این باشد که آیا به دلیل اینکه به نظر شما مقاله برای نشریه مناسب نیست، باید فوراً رد شود یا نه. این یک تصمیم سخت است، بنابراین شما می‌توانید از ویراستار اطلاعات بیشتری در مورد نوع مقالاتی که به دنبال انتشار آن هستند، بخواهید. یک ایده خوب دیگر این است که بایگانی نشریه را مرور کنید و به دنبال مقالاتی در همان حوزه‌ای که اخیراً منتشر کرده‌اند، باشید. آیا مقاله مورد بررسی، در اصل، سطح تقریباً یکسان یا بالاتری از مقالات اخیر که در همان نشریه ظاهر شده‌اند، دارد؟ اگر چنین است، پس کار را ادامه دهید. اگر مقاله به وضوح مناسب نیست، اگر نتیجه قبلاً چاپ شده باشد، اگر ترکیب نتایج و تکنیک‌ها قوی نیست، اگر مقاله به مقدار زیادی کار برای نشریه نیاز داشته باشد. پس با تصمیم عدم پذیرش (رد) به ویراستارها پاسخ دهید. هرچه زودتر بهتر، و اگر می‌توانید، لطفاً یک توضیح سریع ارائه دهید، دلایلی که چرا مقاله مناسب نیست، و پیشنهاداتی از نشریات با تناسب بهتر ارائه دهید.

لطفاً (هرگز!) وقتی مقاله‌ای را رد می‌کنید یا اگر نظر سریع در مورد آن می‌دهید، بدجنس نباشید. کلمات تند کاملاً غیرضروری هستند. فقط حرفه‌ای باشید و تصور کنید که شما خود یکی از دریافت‌کنندگان این نامه هستید. صادق و روراست باشید، اما همیشه سعی کنید پیشنهادات سازنده‌ای ارائه دهید. اگر در وسط داوری هستید و یک اشکال بزرگ در اثبات پیدا می‌کنید، باید فوراً متوقف شوید و برای مدتی ببینید آیا اشتباهی است که قابل حل و چشم‌پوشی نیست. اگر چنین است، ممکن است لازم باشد به این دلایل مقاله را رد کنید. یا حداقل از نویسندگان توضیح بخواهید. به هر حال، هرگز مستقیماً با نویسندگان تماس نگیرید. همه ارتباطات باید از طریق ویراستار و سیستم داوری برخط انجام شود. سیستم داوری ناشناس تضمین می‌کند که داوران می‌توانند بی‌طرف و صادق باشند.

چقدر باید برای داوری این موضوع وقت بگذارم؟

داوری می‌تواند ساعت‌های زیادی طول بکشد و اگر مقاله طولانی باشد، ممکن است ماه‌ها طول بکشد. مطمئن شوید که ویراستارها به شما مهلتی معقول داده‌اند تا مجبور نباشید همه کارهای دیگرتان را برای مرور مقاله کنار بگذارید. اجازه دهید ویراستارها بدانند که یک

مهلت قابل مدیریت برای آماده کردن گزارش چه قدر است.

لازم به ذکر است، اگر داوری را شروع کرده‌اید و این کار بیش از آنچه که تصور می‌کردید، وقت می‌گیرد، ممکن است راه‌های دیگری را در نظر بگیرید؛ می‌توانید به ادیتورها اطلاع دهید تا در صورت نیاز کار داوری را به کس دیگری واگذار کنند. اگر علت طولانی شدن روند داوری به خاطر به‌خوبی نوشته نشدن استدلال‌ها، یا گیج‌کننده بودن عبارات باشند، یا زمان زیادی را صرف اصلاح کردن گام‌های کوچکی از اثبات آن‌ها می‌کنید ... سپس به همین دلایل می‌توانید مقاله را رد کنید.

توجه داشته باشید که رد مقاله لزوماً به معنی مرگ مقاله نیست! اکثر نشریات مقاله را به نویسندگان برای «بازبینی‌های سبک» یا «بازبینی‌های عمده» برمی‌گردانند. اگر شما نمی‌خواهید کاملاً مقاله را رد کنید، اما فکر می‌کنید قبل از اینکه برای شما برای بررسی مجدد ارسال شود به مقدار زیادی کار نیاز دارد، می‌توانید آن را با یک مجموعه اولیه از نظرات کلی که نشان می‌دهد نویسندگان چه باید انجام دهند تا در آن تجدیدنظر کنید، برگردانید. به عنوان مثال، شما می‌توانید از نویسندگان بخواهید که مقاله را بازسازی کنند و جزئیات بیشتری را در اثبات‌ها اضافه کنند، نتایج بیشتر در جهت خاصی اضافه کنند که به نظر می‌رسد به طور آشکاری در مقاله نیامده‌اند.

من واقعاً هنگام داوری به دنبال چه چیزی هستم؟

شما در حال حاضر با توجه به حجم مقاله و با خواندن آن، نظرتان این است که مقاله ارزش بررسی جزئیات را دارد. حالا چه کاری باید انجام داد؟ ویراستار و نویسنده در حقیقت به دنبال چه چیزی هستند؟

- مقدار جزئیات و زمانی که برای یک گزارش می‌گذارید یک انتخاب شخصی است. حداقل مقدار کاری که یک داور باید انجام دهد این است که بررسی کند که همه استدلال‌های موجود از نظر ریاضی درست است؛ به عبارت دیگر، مطمئن شوید که برهان صحیح است و قضایا به درستی بیان شده است. با این حال، بسیاری از ما برای بهبود مقاله پا را فراتر می‌گذاریم و چندین راه دیگر را برای بهبود مقاله پیشنهاد می‌کنیم.

- آیا باید نگران دستور زبان و ساختار جمله باشیم؟ این اختیاری است، زیرا رفتن به این سطح از جزئیات می‌تواند بسیار وقت‌گیر باشد. من به این اهمیت می‌دهم، و من نمی‌توانم آن را رها کنم، بنابراین وارد انواع دستور زبان خواهم شد، اما این فقط من هستم. کلید این است که من می‌خواهم مقاله قابل خواندن

و ادامه دهید.

• آیا باید واقعاً خوب باشم؟ شما مجبور نیستید برای تمجید از نویسندگان از مسیر خود بیرون بروید، اما گزارش‌های (منفی) داور می‌تواند مثل قرص‌هایی سخت برای بلعیدن باشد، به‌ویژه برای ریاضی‌دانان تازه‌کار. بنابراین، من سعی می‌کنم با شجاعت در مورد بخش‌های خوب، نظر بدهم، و تا حد امکان انتقاد و ایده‌سازنده ارائه کنم. نکته کلیدی ایجاد تعادل است تا گزارش شما مفید باشد.

• اشتباهی پیدا کردم. آیا باید مقاله را رد کنم؟ نه هنوز. اشتباه چه قدر بزرگ است؟ آیا این یک خطای ساده است که قابل رفع است؟ یک راه حل ارائه دهید (البته شما موظف به انجام آن نیستید). آیا این یک مسئله پیچیده است که نتوانید خود آن را در مدت‌زمان معقول حل کنید؟ آن را در گزارش یادداشت کنید و اجازه دهید از آن مطلع شوند (این ممکن است یک بازیابی جزئی یا عمده، بسته به اندازه شکاف در اثبات نیاز داشته باشد). آیا این یک خطای فاجعه بار است؟ اگر بله، با ویراستار تماس بگیرید، و بگویید که یک مشکل جدی در مقاله وجود دارد و آن را رد کنید.

• آیا باید کیفیت کلی مقاله را ارزیابی کنم؟ بله. این کار بسیار سختی است، اما بله، کاملاً، ویراستار پس از انجام این کار، می‌خواهد تصور کلی شما را نسبت به مقاله بداند. ابتدا، تصویری از مقاله به دست می‌آورم، به اندازه‌ای که تصمیم بگیرم آیا مقاله مناسب نشریه هست یا خیر و من روند را ادامه می‌دهم تا اینکه مقاله را با جزئیات بخوانم و در مورد نظر کلی مقاله تصمیم‌گیری می‌کنم.

• در واقع چگونه داوری کنم؟ این انتخاب شخصی شماست، اما من یک نسخه کاغذی چاپ می‌کنم و تمام نظراتم را روی خود کاغذ و در حاشیه می‌نویسم تا وقتی آماده نوشتن شدم، نظرات را یکی‌یکی در گزارش نهایی بسط می‌دهم.

گزارش داور.

وقت آن است که تمام نظرات و بازخوردهای خود را در مورد مقاله بنویسید. نام، وابستگی و آدرس ایمیل شما نباید در هیچ کجای گزارش ظاهر شود. اطمینان حاصل کنید که گزارش ناشناس است و نظرات خود را طوری نمی‌نویسید که به راحتی شناسایی شوند خودتان مؤلفه‌های زیر را به گزارش اضافه کنید:

و به راحتی برای دیگران قابل درک باشد، بنابراین اگر جمله از لحاظ ساختار طوری باشد که مانع از درک ریاضیات شود، من قطعاً در مورد آن نظر خواهم داد و جملات دیگری را برای جایگزین کردن، پیشنهاد می‌دهم تا متن واضح‌تر شده و درک بحث راحت‌تر شود.

• آیا باید هر عبارت ریاضی را خط‌به‌خط بررسی کنم؟ این موضوع مشکل مهمی است. باید بررسی کنید که عبارات از نظر ریاضی درست هستند، بنابراین باید جزئیات کافی را وارد کنید تا مطمئن شوید. اگر عبارات موجود در مقاله را دقیق چک نمی‌کنید (به‌عنوان مثال، چون استاندارد هستند، یا نکته اصلی مقاله نیستند) به ویراستار اجازه دهید در این مورد بداند، یا به‌سادگی آن را در گزارش داوری بنویسید.

• آیا باید پیشنهادهای ارائه کنم؟ بله!! کاملاً. شما به این دلیل کار داوری را انجام می‌دهید که در این رشته متخصص هستید. شما مخاطب هدف هستید! بنابراین هرگونه پیشنهاد شما ممکن است بسیار مورد توجه قرار گیرد، و گزارشی از این دست هستند که تجربه داوری را غنی کرده و مقالات را بهبود می‌بخشند. شما می‌توانید منابع، اثبات جایگزین، مثال، یا هر نوع پیشنهاد دیگری که فکر می‌کنید کیفیت مقاله را بهبود می‌بخشد (به‌ویژه اگر خوانایی آن را بهبود بخشد) را ارائه دهید. با این حال، نمی‌توانید انتظار داشته باشید که نویسندگان، تمام پیشنهادهای شما را در مقاله اعمال کند، چراکه این مقاله آن‌هاست و شما یک همکار نیستید.

• آیا باید سرسخت باشم؟ نه. به‌هیچ‌وجه نظراتی که توهین‌آمیز تلقی می‌شوند، بنویسید. باید یک داور بی‌طرف، حرفه‌ای، صادق و رُک باشید. بنابراین، اگر چیزهایی نوشته نشده‌اند، یا اگر اشتباهات فاحشی وجود داشته باشد، به‌سادگی به آن‌ها اشاره کنید و به نویسندگان اجازه دهید تا اشتباهات خود را متوجه شوند. اگر قرار است نظر شما خوانده شود، جملاتی مانند «نویسندگان باید بدانند که...» را حذف کنید و به راهی برای نشان دادن مشکل به روشی خنثی بیاورید.

• آیا وقتی که سرحال نیستم داوری کنم؟ نه، داوری خوب پیش نخواهد رفت، شما از تک‌تک چیزهای کوچک آزرده خواهید شد، و ممکن است برای یک چیز جزئی در نهایت مقاله را رد کنید. استراحت کنید، فیلم ببینید، به پیاده‌روی بروید، بخوابید، و وقتی به یک حلق و خوی سازنده برگشتید، به مقاله برگردید

پایان کار، گزارش داور ناشناس را برای ویراستارها، به روش تماس ترجیحی آن‌ها، احتمالاً از طریق سیستم تحریریه برخط آن‌ها ارسال کنید.

بعد از آن وقت چه اتفاقی می‌افتد؟

پس از ارسال گزارش به ویراستاران، هیئت تحریریه ممکن است منتظر سایر داوران نیز باشد تا گزارش‌های خود را ارسال کنند. وقتی همه گزارش‌ها را در مورد مقاله داشته باشند، تصمیم می‌گیرند. اگر از نویسندگان درخواست تجدیدنظر کنند، ممکن است از شما بخواهند که یک‌بار دیگر به مقاله نگاه کنید. من معمولاً موافقم که به نسخه اصلاح‌شده نگاه کنم، به این دلیل که کارآمد است، زیرا من قبلاً با مقاله آشنا هستم، اما باز هم به خودتان بستگی دارد که در آن زمان در دسترس یا مشغول باشید.

در نهایت، از اینکه وقت خود را برای انجام کار عالی داوری مقالات اختصاص دادید، سپاسگزاریم! نویسندگان قطعاً از زحمات یک داور قدردانی می‌کنند.

*Álvaro Lozano-Robledo, [How to Referee a \(Math\) Paper](#), Notices of the American Mathematical Society, January 2023.

**دانشگاه یزد

• عنوان و نویسندگان مقاله تحت بررسی.

• نشریه‌ای که مقاله در آن ارسال شده است (این بیشتر برای سوابق شماس، زیرا گاهی ممکن است یک مقاله را برای نشریات مختلف داوری کنید!).

• نمای کلی: خلاصه‌ای از نتایج مقاله، به طوری که ویراستار و نویسندگان بدانند که شما واقعاً مقاله را خوانده‌اید. همچنین محلی برای بیان نتایج اصلی (به نظر شما) که ممکن است با نتایجی که نویسندگان فکر می‌کنند نتایج اصلی هستند، متفاوت باشد! با این حال، این بخش، یک بخش خنثی است، و شما فقط نتایج را بدون تفسیر رنگارنگ بیان می‌کنید.

• توصیه: از دیدگاه تخصصی روایتی از نقاط قوت و ضعف مقاله است که با یک توصیه برای ویراستاران به پایان می‌رسد: رد، قبول، نیاز به تجدیدنظر جزئی، تجدیدنظر عمده و غیره. شما می‌توانید مواردی را که نویسندگان باید قبل از پذیرش مقاله به آن‌ها بپردازند و نظرات کلی در مورد مقاله را اضافه کنید.

• نظرات تفصیلی: این فهرستی از نظرات است. لطفاً صفحات و خطوط و اعداد قضیه‌ای را که به آنها اشاره می‌کنید وارد کنید تا نویسندگان دقیقاً بدانند که در مورد چه چیزی صحبت می‌کنید.

• نتیجه‌گیری: هر نظر کلی دیگری که ممکن است مقاله را بهبود بخشد، یا تصویری در مورد خود مقاله را بنویسید. پس از

